

Prognoseevaluering – Hvor godt rammer prognosen for BNP i Økonomisk Redegørelse

August 2025



Økonomiministeriet

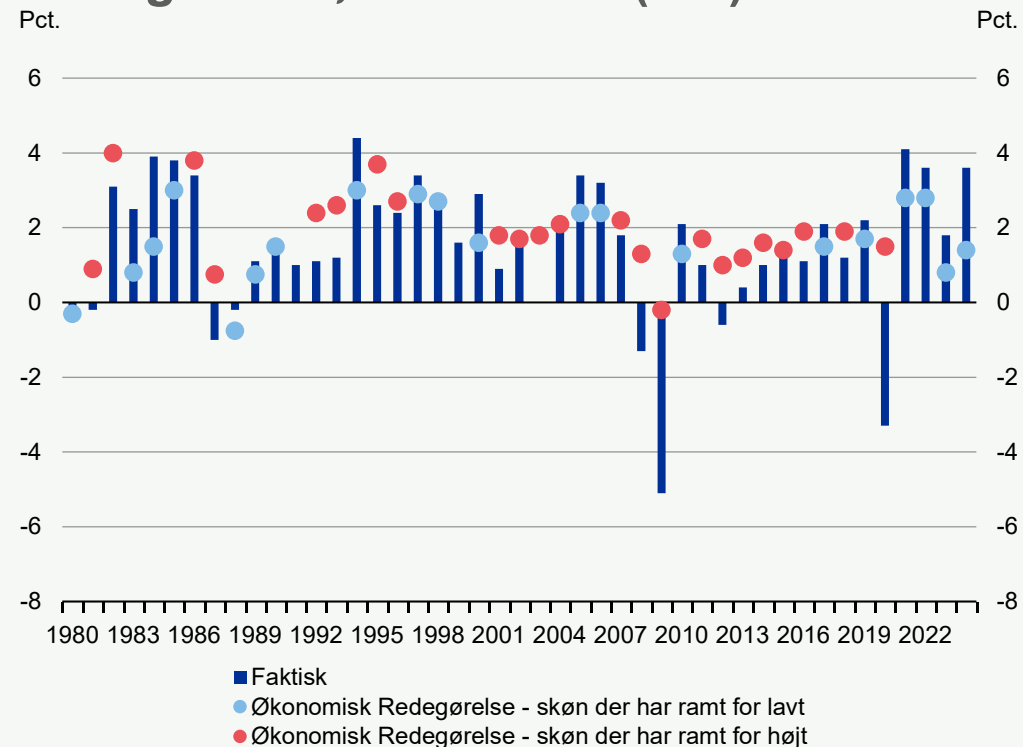
Hovedbudskaber

- *Økonomisk Redegørelse, december 2023* undervurderede BNP-væksten og beskæftigelsen i 2024, når der tages udgangspunkt i den første foreløbige opgørelse af nationalregnskabet for 2024 fra den 20. februar 2025. Nøjagtigheden af prognosen for væksten i *Økonomisk Redegørelse* var i den bedre ende, når der sammenlignes med andre prognosemagere, men der var tale om en forholdsvis stor prognoseafvigelse.
- Set over en længere årrække er der ikke stor forskel på nøjagtigheden af de forskellige institutioners skøn. For alle institutioners skøn er der eksempler på betydelige prognoseafvigelser. Nøjagtigheden af skønnene for BNP-væksten i *Økonomisk Redegørelse* ligger overordnet set godt sammenlignet med andre institutioner. Det gælder både for perioden 1980-2024 samt for perioden 2010-2024.
- Der er generelt størst afvigelser i prognoserne i forbindelse med store stød til økonomien, som fx finanskrisen og coronapandemien, eller når væksten er meget høj eller meget lav. Prognoseafvigelserne var dog ikke større i 2022 og 2023, hvor inflationen var exceptionelt høj.
- Der er ikke tegn på systematiske prognoseafvigelser i *Økonomisk Redegørelse*, fx at BNP-væksten systematisk over- eller undervurderes. I perioden 2010-2024 har der været en tendens til for lave skøn for væksten i beskæftigelsen.
- Prognoseevalueringen tager udgangspunkt i den første foreløbige opgørelse af BNP-væksten, fordi det over en længere årrække er mest sammenligneligt med informationsgrundlaget på tidspunktet for udarbejdelsen af prognosen. Men der har igennem årene været betydelige ændringer i opgørelsen af BNP-væksten som følge af revisioner til nationalregnskabet. Det kan efterfølgende ændre billedet af nøjagtigheden af BNP-skøn. Det er fx tilfældet for 2023, hvor væksten blev revideret op fra 1,8 pct. til 2,5 pct. i forbindelse med Danmarks Statistiks hovedrevision i juni 2024. I forbindelse med juni 2025-versionen af nationalregnskabet for 2021-2024 blev BNP-væksten i 2023 imidlertid revideret ned til 0,6 pct. Samlet set ændrer revisioner dog ikke meget på nøjagtigheden af BNP-skøn.
- Læs nærmere om metode og sammenligningsgrundlaget på sidste side.



Større afvigelser ved meget høj eller lav vækst

Faktisk BNP-vækst og skøn i Økonomisk Redegørelse, december (t+1)



Anm.: I figuren vises den faktiske BNP-vækst ifølge Danmarks Statistiks første foreløbige opgørelse og BNP-skønnet i Økonomisk Redegørelse, december, det foregående år. Dvs. at den første foreløbige opgørelse af BNP i 2024 sammenlignes med skønnet i Økonomisk Redegørelse, december 2023. Da der ikke blev lavet en Økonomisk Redegørelse, december 2022, sammenlignes væksten i 2023 med Økonomisk Redegørelse, august 2022.

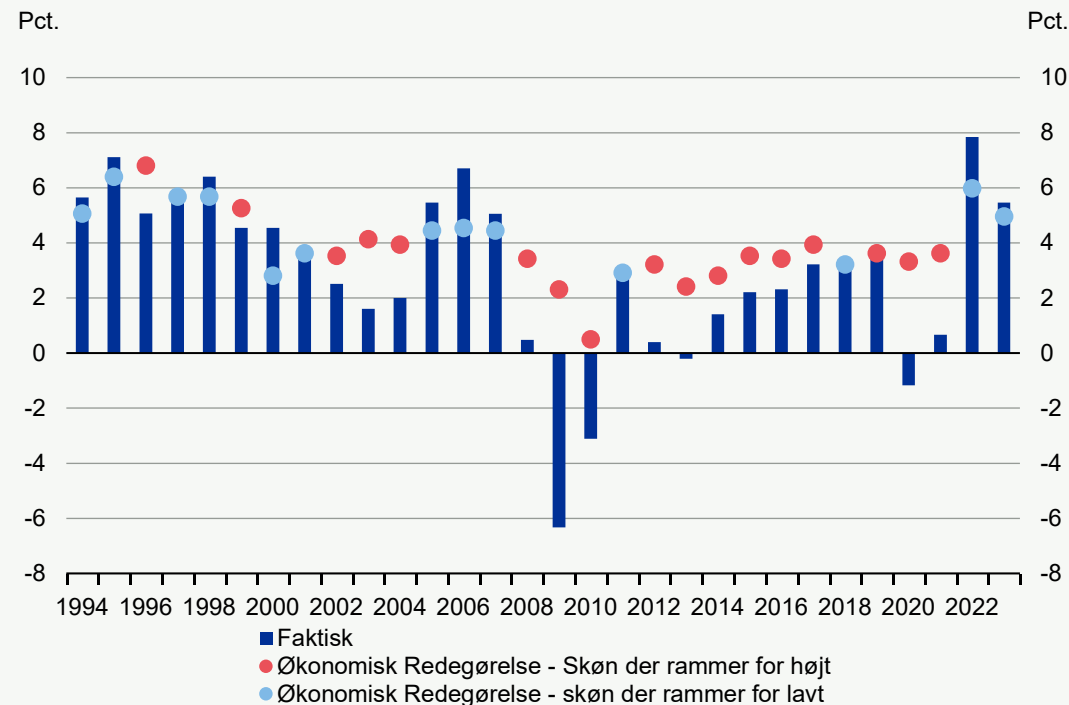
Kilde: Danmarks Statistik og diverse udgaver af Økonomisk Redegørelse og forløberen Økonomisk Oversigt.

- Økonomisk Redegørelse, december 2023 undervurderede BNP-væksten i 2024 med en afvigelse på 2,2 pct.-point mellem den skønnede BNP-vækst på 1,4 pct. og den første foreløbige opgørelse af BNP-væksten i 2024 på 3,6 pct.
- Den gennemsnitlige numeriske afvigelse mellem skønnet i Økonomisk Redegørelse, december for det efterfølgende år og den faktiske BNP-vækst er 1,1 pct.-point for perioden 1980-2024. For perioden 2010-2024 er den gennemsnitlige numeriske afvigelse 1,2 pct.-point.
- Der er generelt tendens til at undervurdere væksten i perioder med høj vækst og at overvurdere væksten i perioder med lav eller negativ vækst.
- Tilbageslagene i 2009 og 2020 som følge af henholdsvis finanskrisen og coronapandemien gav anledning til de største prognoseafvigelser i perioden 1980-2024.
- Hvis man ser bort fra 2009 og 2020, var den gennemsnitlige numeriske prognoseafvigelse for 1980-2024 på 0,9 pct.-point.



Større afvigelser ml. BNP-vækst og skøn over to år

BNP-vækst og skøn i Økonomisk Redegørelse for to år (t+1 og t+2)



Anm.: I figuren vises den faktiske BNP-vækst for to år ifølge Danmarks Statistiks første foreløbige opgørelse og BNP-skønnet for samme periode ifølge Økonomisk Redegørelse, december. Dvs. at 1994 viser den samlede vækst i de to år 1993-1994 ifølge Danmarks Statistik samt den skønnede vækst for de pågældende år i Økonomisk Redegørelse, december 1992. Der er ikke en evaluering af den samlede vækst 2024, da der ikke blev offentliggjort en prognose i december 2022.

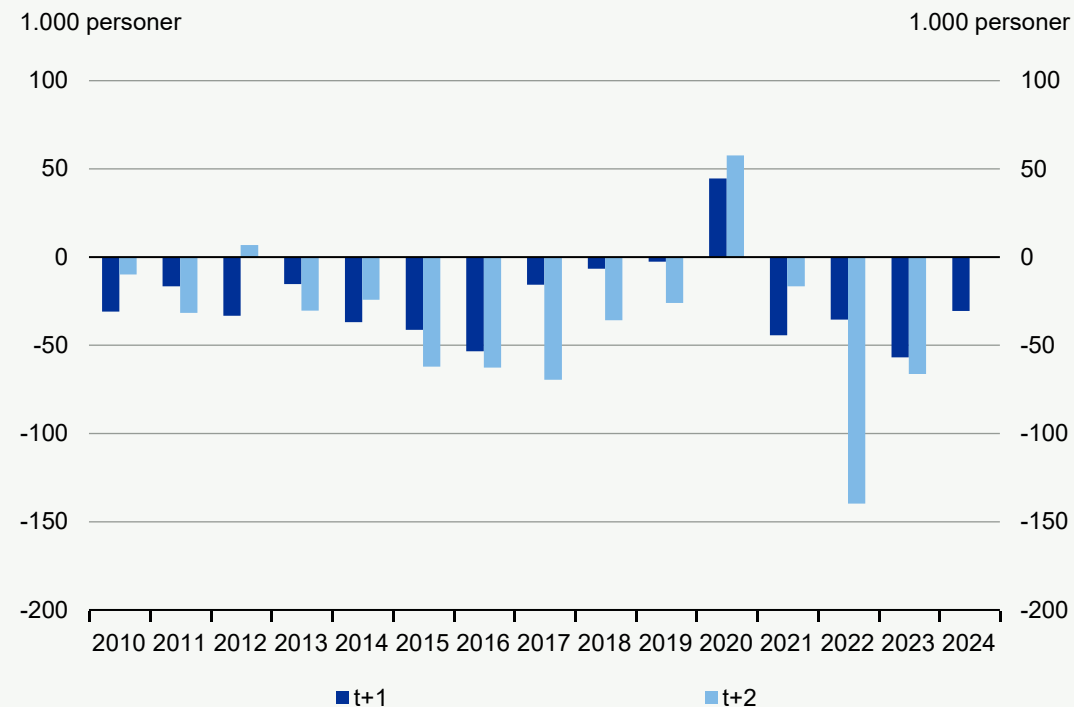
Kilde: Danmarks Statistik og diverse udgaver af Økonomisk Redegørelse og forløberen Økonomisk Oversigt.

- Da BNP-væksten kan variere relativt meget fra år til år (og kvartal til kvartal), kan det være relevant at se på væksten over flere år. På den måde udglattes nogle af de udsving, som kan give anledning til store prognoseafvigelser i enkelte år.
- Den gennemsnitlige absolutte prognoseafvigelse er 1,7 pct.-point for en to-årig periode mod 1,1 pct.-point for væksten i enkelte år (t+1) i perioden 1994-2023.
- For den akkumulerede vækst over to år er billedet omtrent det samme som for ét år i forhold til større afvigelser ved høj og lav vækst.



Økonomisk Redegørelse har haft tendens til at undervurdere udviklingen i beskæftigelsen

Prognoseafvigelse for beskæftigelsen



Anm.: Figuren viser prognoseafvigelsen for beskæftigelsen for årene 2010-2024. For t+2 er der ikke opgjort en prognoseafvigelse for 2024, da der ikke blev udgivet en Økonomisk Redegørelse i december 2022.

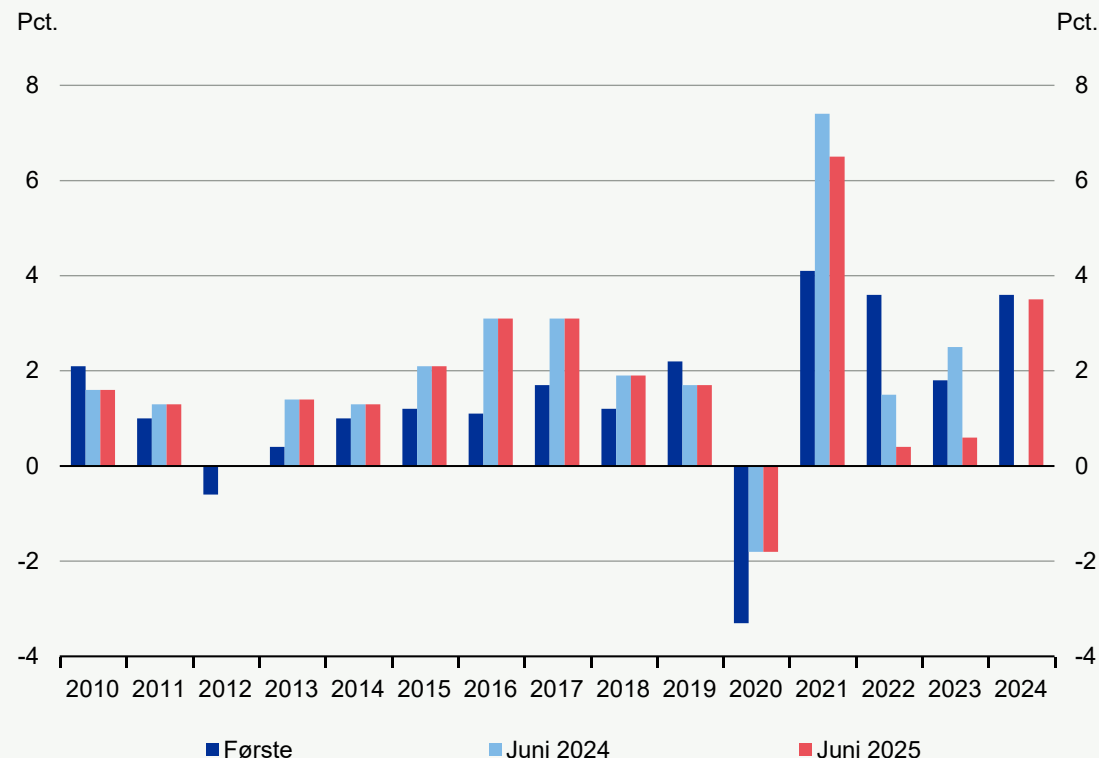
Kilde: Danmarks Statistik, diverse udgaver af Økonomisk Redegørelse og egne beregninger.

- I takt med at dansk produktion og salg i udlandet (M&P) i stigende grad påvirker væksten i dansk BNP, kan beskæftigelsesudviklingen give et bedre grundlag for at vurdere det indenlandske kapacitetspres.
- For perioden 2010-2024 har Økonomisk Redegørelse haft tendens til at undervurdere udviklingen i beskæftigelsen. For prognoser et år frem (t+1) er den gennemsnitlige numeriske afvigelse ca. 31.000 personer, mens den er ca. 46.000 personer for prognoser to år frem (t+2). For t+1 rammer Økonomisk Redegørelse retningen i beskæftigelsesudviklingen 86 pct. af gangene i perioden 2010-2024.
- For 2024 undervurderede Økonomisk Redegørelse, december 2023 beskæftigelsen med 31.000 personer (t+1) sammenlignet med den første foreløbige opgørelse af nationalregnskabet.
- Den store prognoseafvigelse (t+2) for 2022 skal ses i lyset af, at det er prognosen fra december 2020, midt i anden coronabølge, der er sammenligningsgrundlaget, hvor der blev skønnet en mere moderat genopretning efter coronapandemien i 2021 og 2022.
- Prognoseafvigelserne for beskæftigelsen i de senere år skal også ses i sammenhæng med en kraftig tilgang af international arbejdskraft, især i årene efter coronapandemien.



Store revisioner af BNP-væksten i de seneste år

Årlig BNP-vækst



Anm.: De mørkeblå søjler viser den første opgørelse af BNP-væksten, som offentliggøres i slutningen af februar året efter, de lyseblå søjler viser opgørelser af BNP-væksten efter hovedrevisionen i juni 2024, mens de røde søjler viser opgørelser af BNP-væksten efter seneste revision i juni 2025.

Nationalregnskabet for 2023 og 2024 er ikke endeligt og kan således fortsat blive revideret.

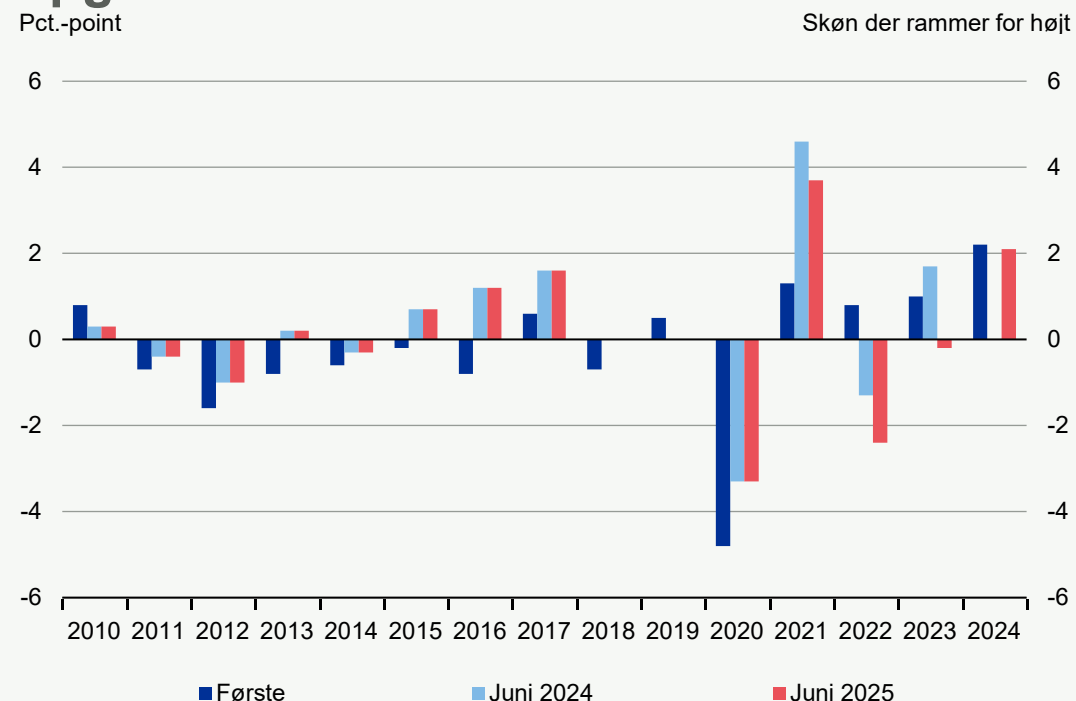
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

- Prognoseevalueringen tager udgangspunkt i den første foreløbige opgørelse af BNP-væksten og beskæftigelsen som opgjort i nationalregnskabet. Det er det mest sammenlignelige med informationsgrundlaget på tidspunktet for udarbejdelsen af prognosen.
- Nationalregnskabet bliver dog løbende revideret – senest i juni 2025 med Danmarks Statistiks endelige opgørelse af nationalregnskabet for 2021 og 2022 og revisioner af opgørelsen for 2023 og 2024. Det kan påvirke billedet af nøjagtigheden af prognoserne.
- Siden 2010 er væksten generelt blevet revideret op. Det gælder ikke mindst 2020, hvor den økonomiske aktivitet var kraftigt påvirket af coronapandemien.
- Omvendt bød opgørelsen af nationalregnskabet fra juni 2025 på en betydelig nedjustering af væksten i perioden 2021-2023.



Revisioner af BNP-væksten ændrer ikke meget på nøjagtigheden af skøn set over tid

Prognoseafvigelser – første og seneste opgørelse



Anm.: Søjlerne viser prognoseafvigelsen opgjort efter henholdsvis den første foreløbige opgørelse af BNP-væksten, efter hovedrevisionen i juni 2024 samt efter den seneste revision i juni 2025.

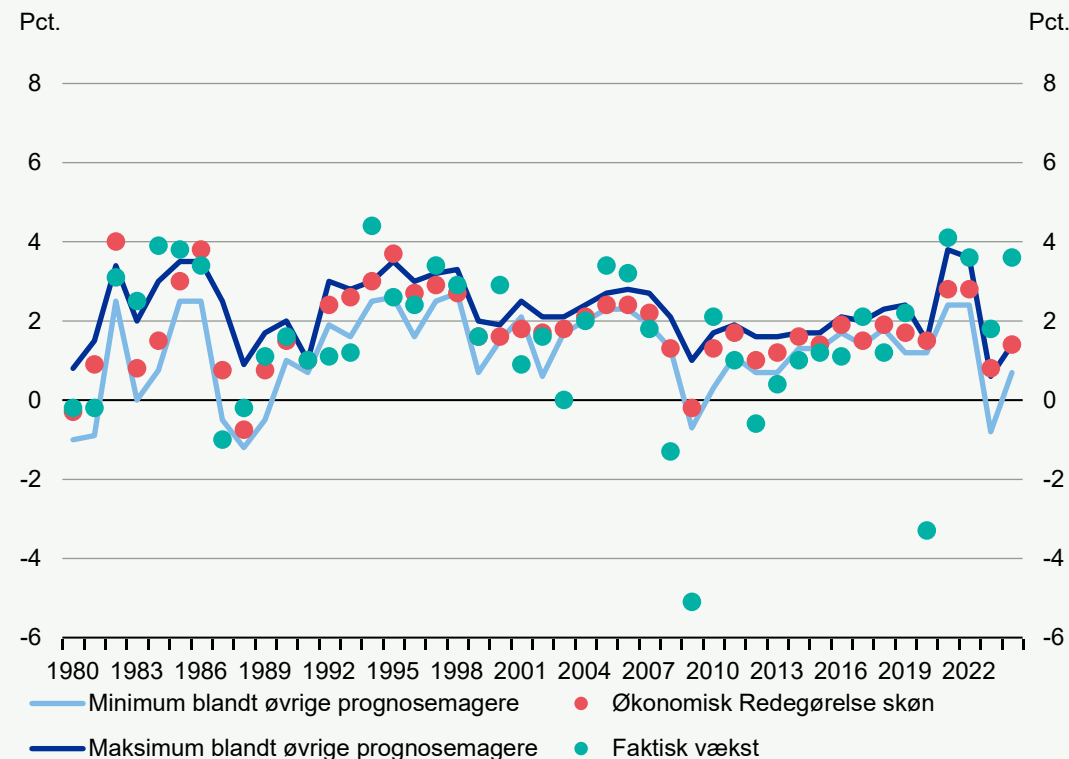
Kilde: Danmarks Statistik og diverse udgaver af Økonomisk Redegørelse.

- For årene 2015-2017 samt 2021 viser de reviderede BNP-tal en højere prognoseafvigelse, da BNP-væksten er blevet revideret op efterfølgende.
- Derimod har de reviderede opgørelser af BNP indsnævret prognoseafvigelserne for 2010-2014 markant. Det gælder også for 2023 i den seneste opgørelse fra juni 2025.
- Den gennemsnitlige numeriske prognoseafvigelse er 1,2 pct.-point ud fra første opgørelse af BNP-væksten, og den er ligeledes 1,2 pct.-point ud fra seneste opgørelse. Ses der bort fra 2020 og 2021 er den gennemsnitlige prognoseafvigelse for den første opgørelse 0,9 pct.-point, mens den er 0,8 pct.-point for den seneste opgørelse.



Høj grad af konsensus blandt prognosemagere

Skøn i Økonomisk Redegørelse og skøn fra andre institutioner



Anm.: I figuren vises den faktiske vækst, skønnet i Økonomisk Redegørelse, december for det efterfølgende kalenderår samt maksimum og minimum blandt skønnene fra de andre institutioner. Danske Bank er blandt 'øvrige prognosemagere' fra 2002 og frem.

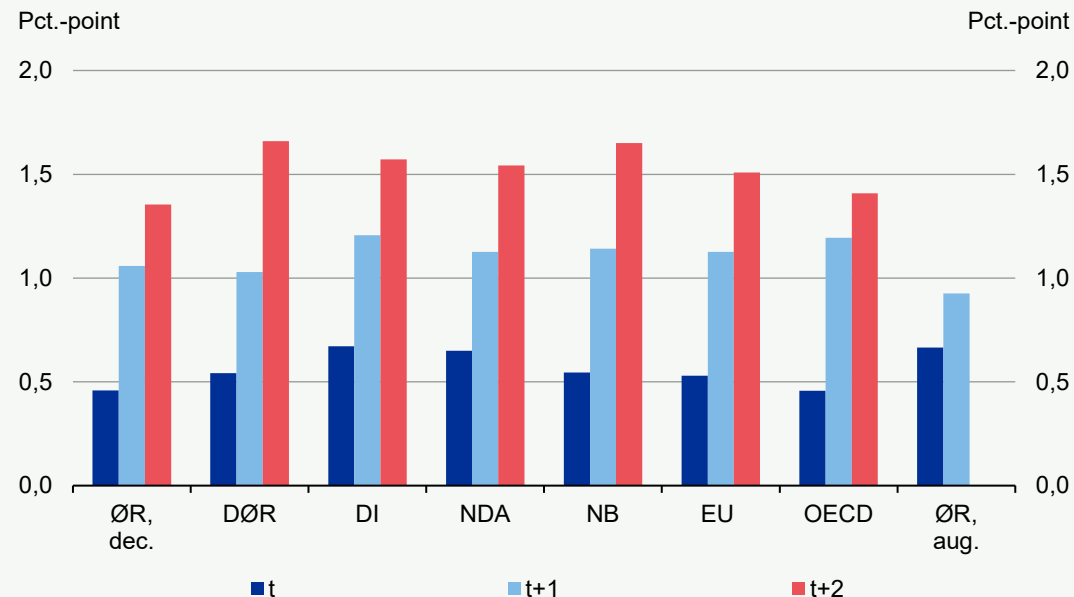
Kilde: De Økonomiske Råd, Danske Bank, Dansk Industri, Nationalbanken, Nordea, EU-Kommissionen og OECD samt diverse udgaver af Økonomisk Redegørelse/Økonomisk Oversigt.

- BNP-skøn for dansk økonomi fra de forskellige institutioner tenderer til at ligge relativt tæt på hinanden og følges generelt ad over tid.
- De forskellige institutioners prognoser for dansk økonomi baserer sig i vidt omfang på den samme grundlæggende økonomiske forståelse.
- Prognoserne er også langt overvejende udarbejdet på baggrund af de samme typer oplysninger og indikatorer for tilstanden i dansk og international økonomi.



Nøjagtigheden af Økonomisk Redegørelse ligger i den bedre ende...

Gennemsnitlig numerisk prognoseafvigelse for indeværende år (t), næste (t+1) og året efter (t+2)



Anm.: Figuren er opgjort for perioden 1980-2024. Skøn for t+2 sammenlignes fra 2000 og frem, for at forbedre sammenligneligheden mellem de forskellige institutioner. For t+2 er der ikke opgjort en prognoseafvigelse for 2024, da der ikke blev udgivet en Økonomisk Redegørelse i december 2022, og augustredøgørelsen ikke indeholder skøn for t+2. Nationalbankens skøn for t og t+2 er først tilgængelige fra henholdsvis 2007 og 2009. Nordeas skøn for t+2 er først tilgængelige fra 2003 og blev ikke udgivet i 2013. Dansk Industris skøn for t+2 er ikke tilgængelige i årene 2010, 2014, 2022 og 2023.

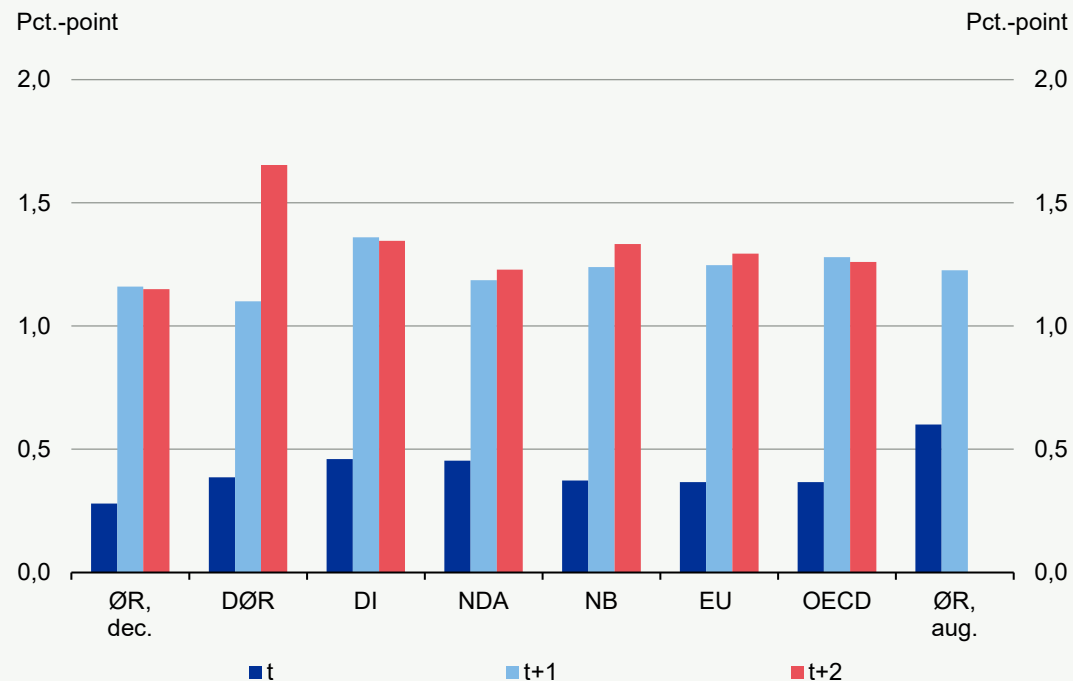
Kilde: Danmarks Statistik, De Økonomiske Råd, Dansk Industri, Nationalbanken, Nordea, EU-Kommissionen og OECD samt diverse udgaver af Økonomisk Redegørelse/Økonomisk Oversigt og egne beregninger.

- Skønnene fra Økonomisk Redegørelse, december ligger generelt i den bedre ende sammenlignet med andre prognosemagere.
- For alle tidshorisonter er Økonomisk Redegørelse, december den mest præcise eller næstmest præcise prognose.
- For alle institutioner gælder det, at der i gennemsnit har været tale om betydelige afvigelser.
- Økonomisk Redegørelse, december bliver udarbejdet lidt senere end de andre institutioners skøn og har dermed et bedre datagrundlag til rådighed. Augustredøgørelsen er dog stadig på omgangshøjde med de andre institutioner.
- Målestokken her er den gennemsnitlige numeriske prognoseafvigelse, som anvendes i stedet for et almindeligt gennemsnit, så negative prognoseafvigelser i nogle år ikke opvejer positive afvigelser i andre år. En mindre gennemsnitlig numerisk afvigelse afspejler dermed større præcision.



... også for perioden 2010-2024

Gennemsnitlig numerisk prognoseafvigelse for indeværende år (t), næste (t+1) og året efter (t+2) for 2010-2024



Anm.: Observationen for prognoseafvigelsen i Økonomisk Redegørelse, december i t+2 for 2024 indgår ikke i gennemsnittet. Derudover er t+2-observationer for Nordea i 2013 samt for Dansk Industri i 2010, 2014, 2022 og 2023 udeladt, Udeladelsen skyldes, at der ikke er opgjort prognoseafvigelser for de førnævnte udgivelser, da prognoserne ikke blev udarbejdet.

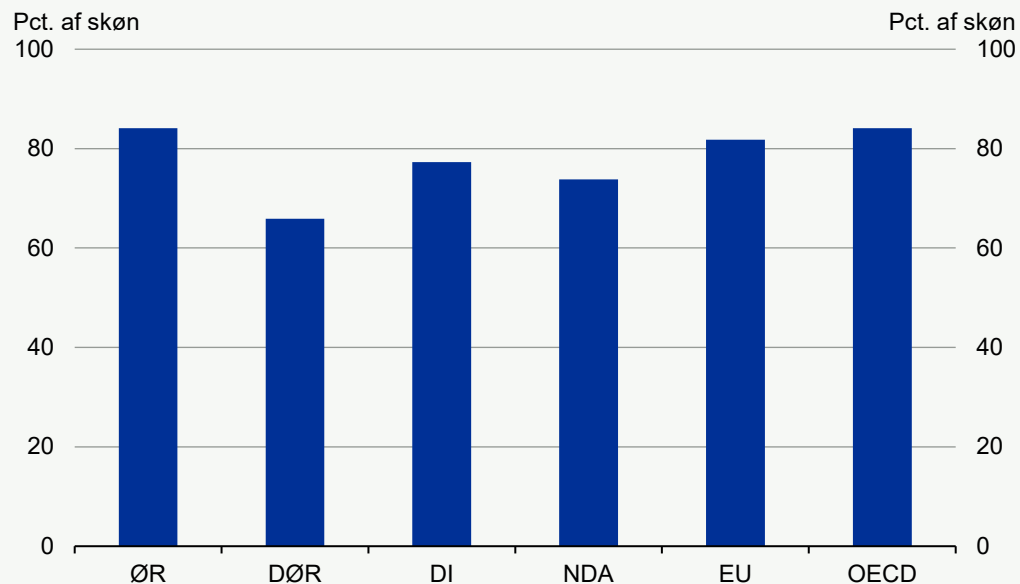
Kilde: Danmarks Statistik, De Økonomiske Råd, Dansk Industri, Nationalbanken, Nordea, EU-Kommissionen og OECD samt diverse udgaver af Økonomisk Redegørelse/Økonomisk Oversigt og egne beregninger.

- For perioden 2010-2024 er Økonomisk Redegørelse, december den mest præcise prognose for indeværende år (t).
- For næste år (t+1) og året efter (t+2) er Økonomisk Redegørelse den næstmest præcise prognose. For 2024 er der dog ikke opgjort en prognoseafvigelse for t+2 for Økonomisk Redegørelse, da der ikke blev offentliggjort en redegørelse i december 2022.



Prognoserne rammer som regel retningen for ændringen i væksten

Andel af skøn der rammer retningen i vækstændringen (t+1)



Anm.: I figuren vises andelen af skøn der rammer retningen i ændringen i BNP-væksten for det næste år (t+1) i forhold til indeværende år (t) for perioden 1980-2024.

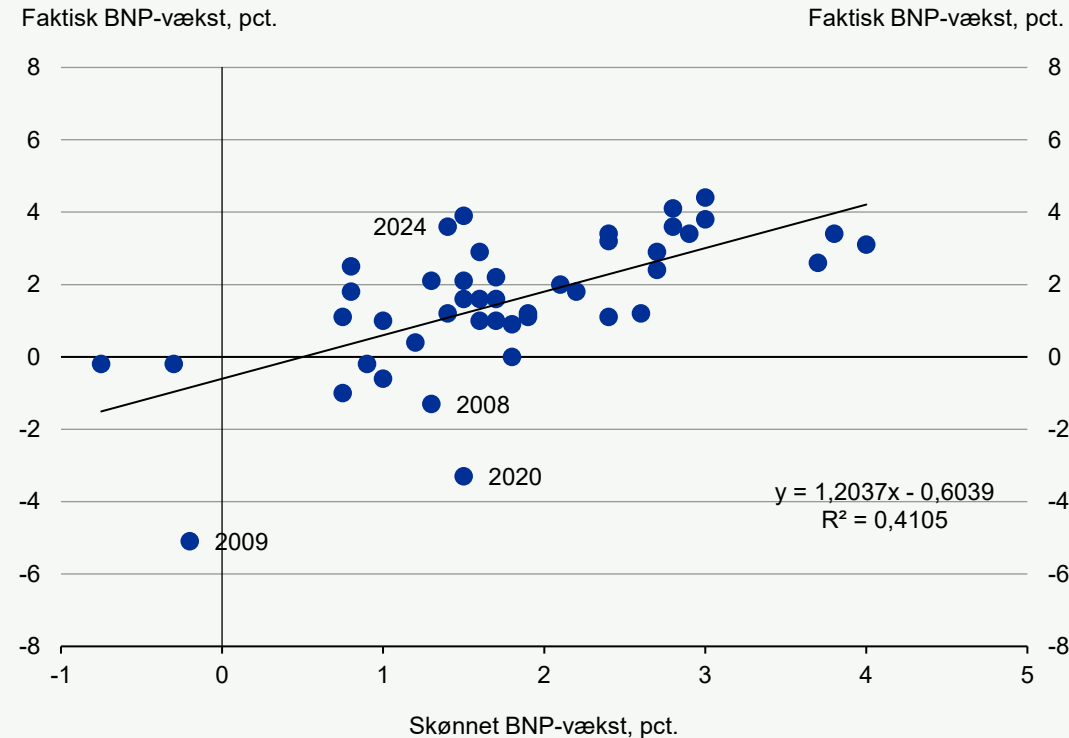
Kilde: Danmarks Statistik, Det Økonomiske Råd, Dansk Industri, Nordea, EU-Kommissionen og OECD samt diverse udgaver af Økonomisk Redegørelse/Økonomisk Oversigt og egne beregninger.

- I tilrettelæggelsen af den økonomiske politik er det relevant, om væksten tager til eller aftager.
- Hvis økonomien eksempelvis allerede er tæt på kapacitetsgrænsen, og væksten ventes at tage til, kan det isoleret set pege i retning af et behov for en strammere økonomisk politik.
- Prognoserne rammer overvejende rigtigt på retningen i ændringen i væksten.
- Økonomisk Redegørelse rammer rigtigt 84 pct. af gangene, hvilket er bedre end det simple alternativ (plat eller krone), som rammer rigtigt 50 pct. af gangene.
- De andre institutioner rammer overvejende også rigtigt i forhold til retningen på ændringen af væksten.



Ikke tegn på systematiske prognoseafvigelser

BNP-vækstskøn og faktisk BNP-vækst



Anm.: Hvert punkt i figuren viser afvigelsen for ét år. Ekskluderes 2008, 2009 og 2020 er hældningskoefficienten i den lineære regression 0,92 og konstantleddet 0,18.

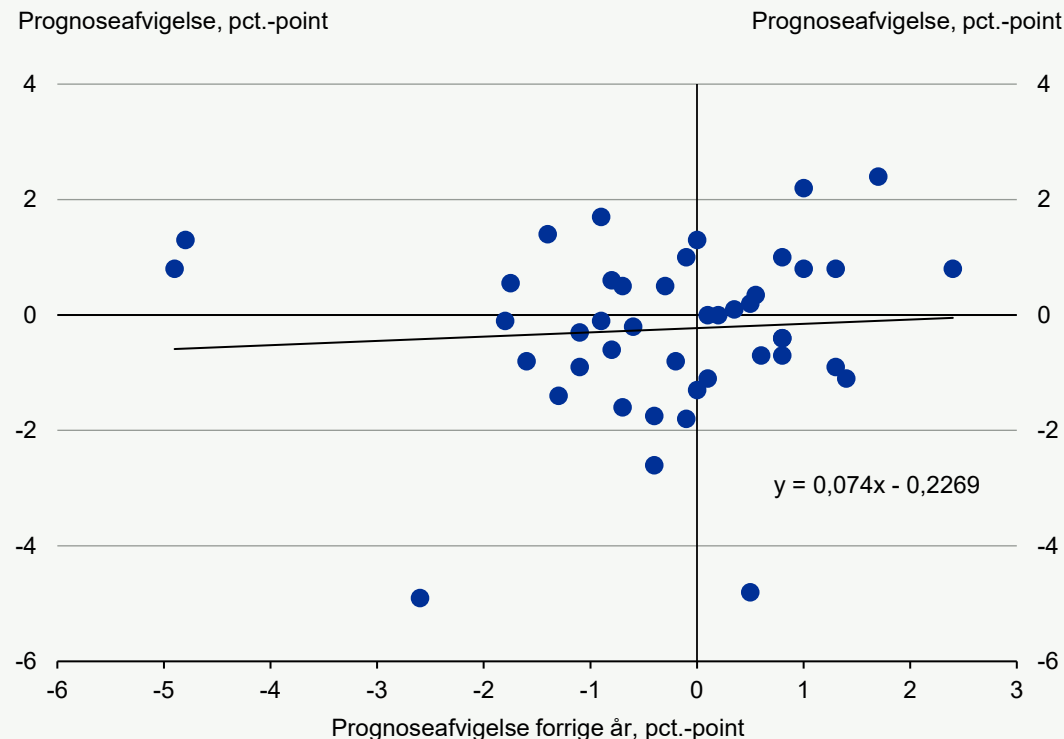
Kilde: Danmarks Statistik samt diverse udgaver af Økonomisk Redegørelse/Økonomisk Oversigt og egne beregninger.

- Der er ikke systematik i prognoseafvigelserne i Økonomisk Redegørelse. Systematiske prognoseafvigelser kan fx analyseres ved hjælp af en lineær regression af sammenhængen mellem den faktiske og skønnede vækst.
- Hvis konstantleddet er statistisk signifikant forskelligt fra nul, kan det være tegn på bias i form af systematisk over- eller undervurdering af væksten.
- Regressionen viser umiddelbart tegn på overvurdering af væksten (et negativt konstantled). Koefficienten er dog ikke statistisk signifikant forskellig fra 0 og er desuden i høj grad påvirket af udviklingen i 2009 og 2020, hvor BNP udviklede sig betydeligt svagere, end alle prognosemagere havde forudset.
- Hvis hældningskoefficienten i regressionen er større eller mindre end 1, kan det være tegn på systematisk fejlvurdering af udsving i BNP-væksten.
- For hele perioden 1980-2024 er koefficienten i regressionen på ca. 1,2 (men ikke statistisk signifikant forskellig fra 1). Ses der bort fra 2008, 2009 og 2020, er koefficienten ca. 0,9 (og ikke statistisk signifikant forskellig fra 1).



Prognoseafvigelser er ikke korrelerede over tid

Sammenhæng mellem prognoseafvigelser fra et år til det næste



Anm.: I figuren vises sammenhængen mellem prognoseafvigelserne (t+1) fra et år til det næste for perioden 1980-2023

Kilde: Danmarks Statistik samt diverse udgaver af Økonomisk Redegørelse/Økonomisk Oversigt og egne beregninger.

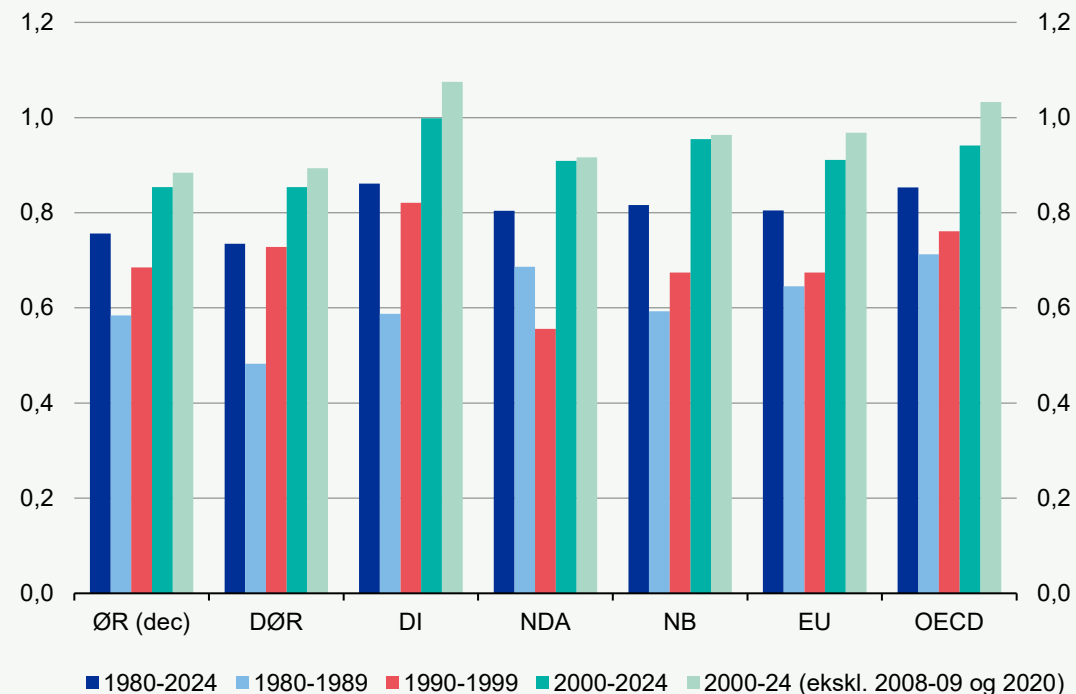
- Hvis prognoseafvigelsen i et år kan forklare afvigelsen i det efterfølgende år, er det et tegn på systematiske afvigelser i prognoserne.
- Der er dog næsten ingen sammenhæng mellem prognoseafvigelsen for et år og prognoseafvigelsen fra det foregående år. Hældningskoefficienten for regressionen er ikke signifikant forskellig fra 0, og det samme gælder konstantleddet.



Prognoserne er blevet mindre nøjagtige over tid

Gns. numerisk prognoseafvigelse sat i forhold til variationen i BNP-væksten for udvalgte tidsperioder

Gns. numerisk prognoseafvigelse relativt til variation i BNP



Anm.: Figuren viser den gennemsnitlige numeriske prognoseafvigelse for de respektive institutioner for den pågældende periode sat i forhold til den gennemsnitlige absolutte afvigelse i BNP-væksten i samme tidsperiode.

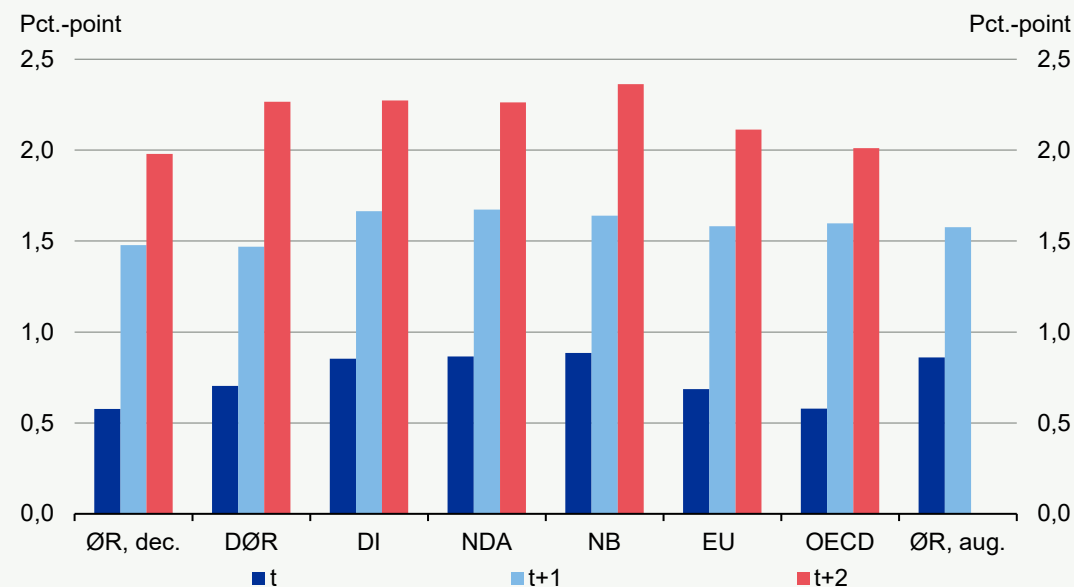
Kilde: Danmarks Statistik, De Økonomiske Råd, Dansk Industri, Nordea, Danmarks Nationalbank, EU-Kommissionen og OECD samt diverse udgaver af Økonomisk Redegørelse/Økonomisk Oversigt og egne beregninger.

- Præcisionen af prognoserne i Økonomisk Redegørelse er ikke forbedret siden 1980'erne. Nøjagtigheden var størst i 1980'erne og 1990'erne, men er blevet noget mindre siden årtusindskiftet.
- Dette gælder også for de øvrige institutioners skøn.
- Der foreligger ikke en klar forklaring på, hvorfor det er tilfældet. Det kan blandt andet skyldes, at økonomier er blevet mere komplekse, og at øget internationalisering betyder, at et økonomisk tilbageslag hurtigere kan forplante sig fra et land til et andet. Over de seneste 10 år er der sket et strukturelt skifte, hvor dansk produktion og salg i udlandet (M&P) i stigende grad påvirker væksten i dansk BNP.
- Prognosepræcisionen over tid kan anskueliggøres ved at sætte den gennemsnitlige numeriske prognoseafvigelse i forhold til variationen i BNP-væksten (målt ved den gennemsnitlige absolutte afvigelse i BNP-væksten).
- Jo mindre forholdet er, desto større er informationsindholdet i prognoserne. Hvis forholdet er større end én, indikerer det, at den gennemsnitlige prognoseafvigelse overstiger den sædvanlige variation i BNP-væksten, og at prognoserne derfor ikke er særligt informative. For Økonomisk Redegørelse er dette forhold væsentligt mindre end én.



Økonomisk Redegørelse har ikke større tilbøjelighed til store prognoseafvigelser

Kvadratroden af gennemsnittet af kvadrerede fejlskøn (1980-2024)



Anm.: Figuren er opgjort for perioden 1980-2024. Skøn for t+2 sammenlignes fra 2000 og frem, for at forbedre sammenligneligheden mellem de forskellige institutioner. For t+2 er der ikke opgjort en prognoseafvigelse for 2024, da der ikke blev udgivet en Økonomisk Redegørelse i december 2022, og augustredøgørelsen ikke indeholder skøn for t+2. Nationalbankens skøn for t og t+2 er først tilgængelige fra henholdsvis 2007 og 2009. Nordeas skøn for t+2 er først tilgængelige fra 2003 og blev ikke udgivet i 2013. Dansk Industris skøn for t+2 er ikke tilgængelige i årene 2010, 2014, 2022 og 2023.

Kilde: Danmarks Statistik, De Økonomiske Råd, Dansk Industri, Nationalbanken, Nordea, EU-Kommissionen og OECD samt diverse udgaver af Økonomisk Redegørelse/Økonomisk Oversigt og egne beregninger.

- Store prognoseafvigelser for vækstsønnet har større betydning i forhold til den økonomiske politik og de offentlige finanser end mindre afvigelser. Det er derfor også relevant at se på en målestok, der tillægger store prognoseafvigelser mere betydning end små afvigelser.
- Der er ikke noget, der tyder på, at prognosen i Økonomisk Redegørelse har en større tilbøjelighed til store prognoseafvigelser end andre institutioner.
- Prognoseafvigelserne i Økonomisk Redegørelse, december ligger fortsat i den lave ende sammenlignet med andre prognosemagere, når man fokuserer på store prognoseafvigelser.
- Augustredøgørelsen er også fortsat på omgangshøjde.
- Den anvendte målestok til at se på størrelsen af prognoseafvigelsen er kvadratroden af gennemsnittet af de kvadrerede fejlskøn. Store afvigelser, positive såvel som negative, vejer dermed tungere i det samlede gennemsnit.



Prognoserne er bedre end et mekanisk skøn

Sammenligning med mekaniske skøn (Theil-koefficient)

	ØR, dec.	ØR, aug.	DØR	DI	NDA	NB	EU	OECD
- seneste 10 år	0,72	0,76	0,70	0,80	0,80	0,78	0,74	0,76
- seneste 5 år	0,70	0,74	0,69	0,78	0,78	0,77	0,72	0,75
- seneste år	0,56	0,59	0,55	0,62	0,62	0,61	0,57	0,59

Anm.: Theil-koefficienten sammenligner vækstskønnet (for t+1) med et mekanisk vækstskøn baseret ud fra den gennemsnitlige vækst i en given periode (de seneste 10 år, de seneste 5 år eller det seneste år). Tabellen dækker perioden 1980-2024. Hvis spredningen i afvigelserne fra prognoserne er mindre end spredningen i afvigelserne fra de mekaniske alternativer indikerer det et bedre informationsindhold i prognoserne.

Kilde: Danmarks Statistik, Det Økonomiske Råd, Dansk Industri, Danmarks Nationalbank, Nordea, EU-Kommissionen og OECD samt diverse udgaver af Økonomisk Redegørelse/Økonomisk Oversigt og egne beregninger.

- Hvis en prognose ikke klarer sig bedre end et mekanisk skøn, er det et tegn på, at den information, der tilføres i prognosen, er begrænset.
- Et mekanisk skøn kan fx være en antagelse om, at væksten næste år vil være det samme som den gennemsnitlige historiske vækst.
- En måde at vurdere dette på er den såkaldte Theil-koefficient, hvor spredningen i afvigelserne fra prognosen sammenlignes med spredningen i afvigelserne fra de mekaniske alternativer.
- En Theil-koefficient på mindre end én indikerer, at informationsindholdet i prognosen er bedre end det mekaniske alternativ.
- De forskellige prognoser er alle bedre end det mekaniske alternativ, og forskellen er begrænset på tværs af institutioner.
- Økonomisk Redegørelse ligger generelt i den pæne ende.



Appendiks – ramme for analysen

- Nøjagtigheden af skøn for BNP i Økonomisk Redegørelse (Økonomisk Oversigt før 2000) sammenlignes med prognoser fra en række andre organisationer, herunder De Økonomiske Råd (DØR), Dansk Industri (DI), Nordea (NDA), Nationalbanken (NB), EU-Kommissionen (EU), Danske Bank (DAB) og OECD. For Nordea er serien kædet med observationer fra Unibank og Privatbanken. Institutionerne er udvalgt ud fra et hensyn til at have en vis historik, og de har også udgjort sammenligningsgrundlaget i tidligere prognoseevalueringer.
- Prognoser udarbejdes og offentliggøres løbende gennem året. Jo senere en prognose udarbejdes, desto flere oplysninger er der til rådighed. For bedst muligt at kunne sammenligne nøjagtigheden af prognoserne anvendes derfor den sidst offentliggjorte prognose i året. Da Økonomisk Redegørelse, december udarbejdes senere end de fleste øvrige institutioners sidste skøn, indebærer det en informationsmæssig fordel, og derfor sammenlignes også med augustprognosen i Økonomisk Redegørelse.
- Som sammenligningsgrundlag for nøjagtigheden af prognoserne anvendes den første foreløbige opgørelse af nationalregnskabet for det pågældende år. Denne tilgang har også været anvendt i tidligere prognoseevalueringer.
- Som udgangspunkt (eller hvor intet andet angives) sammenlignes BNP-skønnet for det efterfølgende år ($t+1$), men i nogle af sammenligningerne ses der også på skønnet for det indeværende år for prognosen (t) samt for året to år efter udarbejdelsen af prognosen ($t+2$).
- Analysen og datagrundlaget bag vil løbende blive opdateret på Økonomiministeriets hjemmeside. Næste opdatering ventes i august 2026.



